

RADA POWIATU KARKONOSKIEGO

VII KADENCJA

PROTOKÓŁ z XXVI SESJI Rady Powiatu Karkonoskiego

**która odbyła się w dniu 16 stycznia 2026 roku
w Transgranicznym Centrum Zarządzania Kryzysowego
w Starostwie Powiatowym w Jeleniej Górze**

**Czas trwania posiedzenia
od godz. 14⁰⁰ do godz. 14²⁶**

**Przewodnicząca Rady
Powiatu Karkonoskiego
Kinga Nowak**

Ad.1.

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Kinga Nowak otworzyła XXVI Sesję Rady Powiatu Karkonoskiego. Przewodnicząca stwierdziła na podstawie listy obecności, że w sesji uczestniczy 16. radnych, zatem rada posiada zdolność uchwałodawczą wymaganą art. 13 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym. Posiedzenie jest prawomocne i rada może podejmować prawomocne decyzje. Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Kinga Nowak, przywitała Starostę i pozostałych Członków Zarządu, dyrektorów jednostek i wydziałów.

Obsługę prawną sesji zapewnił radca prawny Dominik Kubacki.

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Kinga Nowak, poinformowała o obowiązku stosowania przez Starostwo Powiatowe w Jeleniej Górze przepisów Rozporządzenia Ogólnego Parlamentu Europejskiego w sprawie Ochrony Osób Fizycznych i zwróciła się do radnych, aby w swoich wystąpieniach nie ujawniali danych osobowych osób, do których rozporządzenie ma zastosowanie.

Ad.2.

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Kinga Nowak poinformowała, że sesja została zwołana na podstawie art. 15 ust. 7 ustawy o samorządzie powiatowym.

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Kinga Nowak poinformowała, że w ustawowym terminie przekazany zostały radnym porządek obrad wraz z materiałami na sesję.

Zwróciła się do radnych z pytaniem, czy do przedstawionego porządku obrad są wnioski lub uwagi. Brak wniosków i uwag. Porządek obrad stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Złożenie wniosku o odwołanie Starosty Powiatu Karkonoskiego.
4. Zamknięcie sesji.

Ad.3.

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Kinga Nowak przystąpiła do realizacji punktu 3. porządku obrad - Złożenie wniosku o odwołanie Starosty Powiatu Karkonoskiego.

Wicestarosta Powiatu Karkonoskiego Mirosław Górecki przedstawił wniosek wraz z uzasadnieniem grupy radnych w sprawie odwołania z funkcji Starosty Karkonoskiego radnego Krzysztofa Wiśniewskiego.

Radny Eugeniusz Kleśta w imieniu Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość stwierdził, że na przedstawionym wniosku brak podpisów radnych Klubu PiS, gdyż klub zamierzał taki wniosek złożyć, lecz dotychczas nie został złożony z uwagi na posiadanie przez klub jedynie czterech mandatów radnych. Wniosek musi być podpisany zgodnie z ustawą przez min. $\frac{1}{4}$ składu rady.

Jednocześnie wyraził zażenowanie obecną sytuacją jaka jest w powiecie. Klub Radnych PiS nie wyraża zgody, aby Powiat Karkonoski był kojarzony z tą sytuacją, która ma obecnie miejsce, gdyż powiat posiada wiele innych walorów. Stwierdził, że radni będą obecnie zmuszeni podjąć decyzję w sprawie dalszego funkcjonowania powiatu. Zadeklarował, że radni klubu PiS swoją powinność wykonają.

Radna Alina Sudoł-Kornalewicz zwróciła się z pytaniem, co się stało, że grupa radnych koalicyjnych utraciła zaufanie do starosty. Dodała, że ta sama grupa radnych nie tak dawno głosowała bardzo szybko i sprawnie za wygaszeniem mandatu radnemu Eugeniuszowi Kleście. Na takie działania Klub Radnych PiS nie wyraża zgody.

Starosta Karkonoski Krzysztof Wiśniewski wyraził zaskoczenie złożonym przez grupę radnych wnioskiem o odwołanie starosty. Stwierdził, że przyczyną złożenia wniosku nie jest kwestia jego wykształcenia. Tą sprawą bowiem zajmuje się Prokuratura, która dotychczas nie postawiła żadnych zarzutów. Dodał, że nie ma dnia ani godziny, aby nie był szkalowany w mediach społecznościowych. Ponadto postawione zostały zarzuty względem prowadzonych przez powiat inwestycji drogowych. Stwierdził, że za inwestycje drogowe w powiecie odpowiedzialny jest Wicestarosta. Zdaniem Starosty również zarzut, że pozwolił sobie na skontrolowanie remontu drogi nr 366 jest niczym nie uzasadniony. Kontrola była jego zdaniem konieczna, gdyż brak było podstawowej dokumentacji technicznej tejże inwestycji. W roku 2025 powiat odstąpił od umowy na przebudowę drogi nr 366. Powiat nie wyraził zgody na zmianę technologiczną wykonania robót. Specjaliści z zakresu drogownictwa wydali opinię, z której wynikało, że zmiana technologii wpłynie negatywnie na jakość i trwałość drogi. To właśnie decyzja o odstąpieniu od przedmiotowej umowy stała zaczątkiem konfliktu i hejtu w stosunku do Starosty. Reasumując swoją wypowiedź stwierdził, że starostą jest od siedmiu lat i gdyby mógł cofnąć czas, to podjąłby ponownie te same decyzje.

Radna Julia Maczek zwróciła uwagę, że zgodnie z ustawą o samorządzie powiatowym do zawiadomienia o terminie sesji dołącza się projekty uchwał, co nie miało miejsca podczas zwołania obecnej sesji rady, a ponadto radni w swoich materiałach nie otrzymali wniosku o odwołanie starosty.

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Kinga Nowak oddała głos radcy prawnemu.

Radca prawny Dominik Kubacki stwierdził, że dzisiejsza sesja dotyczy wyłącznie złożenia wniosku. Na tejże sesji nie będą podejmowane żadne uchwały, a zatem brak było konieczności wprowadzenia jakiegokolwiek projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Kinga Nowak stwierdziła, że na obecnym etapie brak możliwości jednoznacznej oceny zasadności bądź bezzasadności złożonego wniosku. Taką decyzję będzie można podjąć w przypadku zapadnięcia właściwego wyroku sądu w spornych sprawach. Do tego czasu powinna być respektowana zasada domniemania niewinności.

Członek Zarządu Powiatu Karkonoskiego Sławomir Celt stwierdził, że warto ufać faktom i nie dawać wiary pomówieniom. Brak aktów oskarżenia w stosunku do Starosty oznacza, że obowiązuje zasada domniemania niewinności. Zaapelował do radnych o pełną odpowiedzialność za podejmowane decyzje w sprawie rozpatrzenia wniosku o odwołanie Starosty.

Radny Eugeniusz Kleśta odnosząc się do wypowiedzi Przewodniczącej Rady stwierdził, że ma nadzieję, iż nadal obowiązuje zasada domniemania niewinności. Zwrócił uwagę, że wniosek grupy radnych nie dotyczy stwierdzenia, czy jest winny bądź niewinny, a jedynie faktu utraty zaufania wśród grupy radnych.

Radna Julia Maczek stwierdziła, że z pewnością nie byłoby tego problemu, gdyby nie wszechobecny hejt w mediach społecznościowych.

Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego zamknęła pkt 3. porządku obrad.

Ad.4.

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego zamknęła XXVI Sesję Rady Powiatu Karkonoskiego o godzinie 14²⁶.

Protokołował:
Krzysztof Woźniak

Przewodnicząca Rady

Kinga Nowak