

# **RADA POWIATU KARKONOSKIEGO**

## **VII KADENCJA**

### **PROTOKÓŁ z XX SESJI Rady Powiatu Karkonoskiego**

**która odbyła się w dniu 30 września 2025 roku  
w Transgranicznym Centrum Zarządzania Kryzysowego  
w Starostwie Powiatowym w Jeleniej Górze**

**Czas trwania posiedzenia  
od godz. 10<sup>00</sup> do godz. 14<sup>00</sup>**

**Przewodnicząca Rady  
Powiatu Karkonoskiego  
Kinga Nowak**

### **Ad.1.**

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Kinga Nowak otworzyła XX Sesję Rady Powiatu Karkonoskiego. Przewodnicząca stwierdziła na podstawie listy obecności, że w sesji uczestniczy 16. radnych, zatem rada posiada zdolność uchwałodawczą wymaganą art. 13 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym. Posiedzenie jest prawomocne i rada może podejmować prawomocne decyzje. Lista obecności stanowi **załącznik nr 1.** do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Kinga Nowak, przywitała radnych, Starostę oraz pozostałych Członków Zarządu, a także dyrektorów jednostek i wydziałów.

Obsługę prawną sesji zapewnił radca prawny Dominik Kubacki.

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Kinga Nowak, poinformowała o obowiązku stosowania przez Starostwo Powiatowe w Jeleniej Górze przepisów Rozporządzenia Ogólnego Parlamentu Europejskiego w sprawie Ochrony Osób Fizycznych i zwróciła się do radnych, aby w swoich wystąpieniach nie ujawniali danych osobowych osób, do których rozporządzenie ma zastosowanie.

### **Ad.2.**

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Kinga Nowak poinformowała, że sesja została zwołana na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym.

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Kinga Nowak poinformowała, że w ustawowym terminie przekazany został radnym porządek obrad wraz z materiałami na sesję, a następnie przedstawiła porządek obrad.

Zwróciła się do radnych z pytaniem, czy do przedstawionego porządku obrad są wnioski lub uwagi.

Radna Agnieszka Lemiszewska złożyła wniosek w sprawie zmiany porządku obrad i wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi numer BRP. 1510.2.2025.

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego poinformowała, że składa wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Rady Powiatu Karkonoskiego.

Radna Alina Sudoł-Kornalewicz poinformowała, że składa wniosek o odrzucenie wniosku o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu Radnego Powiatu Karkonoskiego.

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Kinga Nowak poddała pod głosowanie wniosek o rozszerzenie porządku o projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi numer BRP. 1510.2.2025.

W głosowaniu jawnym, za pomocą programu eSesja umożliwiającego sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowania radnych, wzięło udział 16. radnych.

Wynik głosowania:

|                |            |
|----------------|------------|
| za             | - 16 osób, |
| przeciw        | - 0 osób,  |
| wstrzymało się | - 0 osób.  |

Przewodnicząca stwierdziła, że wniosek został przyjęty.

Radny Eugeniusz Kleśta stwierdził, że w kontekście głosowania wniosku o rozszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu należy zauważyć, iż po pierwsze, tożsama uchwała była już głosowana na poprzedniej sesji. Dodał, że w obowiązujących przepisach prawa obowiązuje zasada z której wynika, że jeżeli nie wskazano nowych okoliczności, to nie powinno się głosować nad tą samą uchwałą po raz kolejny. Dodał, iż ma wątpliwości, czy kwestia postępowania Przewodniczącej Rady pod względem oceny stanu faktycznego co do przedmiotowej sprawy znajduje uzasadnienie. Ustawa o samorządzie powiatu wyraźnie wskazuje, co należy do kompetencji Przewodniczącej Rady. Statut Powiatu daje także pewne kompetencje, ale brak jednak kompetencji do dokonywania oceny stanu faktycznego, prawnego w imieniu Rady i kreowania w związku z tym informacji bądź opinii. Rada posiada do tego pewne instrumenty, z których Przewodnicząca może korzystać. Również może w tym celu zaangażować komisję merytoryczną albo komisję rewizyjną bądź powołać do tych celów specjalną komisję i wtedy Rada pracuje poprzez swoje komisje. Przewodnicząca Rady reprezentuje Radę na zewnątrz i w wyniku tego może zajmować stanowiska na podstawie ustaleń określonej komisji. W przedmiotowej sprawie były dwie różne opinie. W związku z tym sprawa jest niejednoznaczna. Dodał, że na poprzedniej sesji bardzo długo omawiany był temat związany z możliwością wygaszenia mandatu radnemu. Stwierdził, że odnosi wrażenie, że Wojewoda naciska na radę, aby w tej materii podjąć określoną decyzję. Z przepisów ustawy o samorządzie powiatu wynika procedura, zgodnie z którą o ile Rada nie podejmie decyzji poprzez nie przyjęcie uchwały o stwierdzenie wygaszenia radnemu mandatu, to może być przez Wojewodę wezwana do tego, żeby w określonym terminie taką uchwałą podjęła. Nie oznacza to jednak, że rada może być zmuszona do podjęcia takiej uchwały. Poinformował, iż w przypadku, kiedy rada podejmie uchwałę stwierdzającą wygaszenie mandatu skorzysta ze środków ochrony prawnej. Według radnego Wojewoda nie zbadał właściwie przedmiotowej sprawy i oczekuje, że Rada Powiatu nie podejmie uchwały w sprawie wygaszenia mandatu. Stwierdził, że rada szanując swoją wcześniejszą decyzję oraz własne relacje między radnymi, powinna umożliwić Wojewodzie wykonanie swojej czynności w ramach nadzoru nad jednostkami samorządu terytorialnego, o ile uzna, że nastąpiło rażące naruszenie przez radnego prawa.

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Kinga Nowak zwróciła z prośbą do radcy prawnego o zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie.

Radca prawny Dominik Kubacki stwierdził, że radny poruszył kwestię drugiego głosowania nad tą samą uchwałą oraz jaka była rola Przewodniczącej Rady w całym procesie. W odniesieniu do głosowania drugi raz nad tą samą uchwałą stwierdził, że żaden z przepisów ustawy o samorządzie powiatowym nie zakazuje takiego działania organu kolegialnego, jakim jest Rada. Niemniej jednak w tej sytuacji mamy do czynienia z pismem wojewody, które wpłynęło do Rady i Przewodnicząca Rady dokonuje określonych czynności i działań. Wobec powyższego mamy w pewnym sensie do czynienia z nowymi okolicznościami, które jak gdyby pojawiają się w całej tej sprawie. Zatem trudno też jednoznacznie określać, że jest to głosowanie nad tą samą uchwałą pomimo, że przedmiot tej uchwały jest tożsamy.

Stwierdził, że nie widzi tutaj większych problemów w tym zakresie. Poglądy zresztą w kontekście takich głosowań są także niejednoznaczne, albowiem jest wiele głosów, które oddaje tą autonomię radzie powiatu, czy gminy, czy sejmików w tym zakresie i brak jest przeciwwskazań do dokonywania takich czynności. Natomiast odnosząc się do kolejnego zagadnienia stwierdził, iż Przewodnicząca Rady jako radna zgłosiła wniosek o zmianę porządku obrad i nic więcej i do takich czynności ma jak najbardziej prawo. Zgłosiła taki wniosek i taki wniosek będzie poddany głosowaniu. A zatem Przewodnicząca nie przekroczyła swoich kompetencji i działała zgodnie z przepisami prawa.

Radny Eugeniusz Kleśta stwierdził, że nie mówił, iż Przewodnicząca cokolwiek uczyniła niezgodnie z prawem zgłaszając wniosek a jedynie, że ma wątpliwości, czy w momencie, kiedy przedstawiła opinię w przedmiotowej sprawie posiadała do tego właściwe umocowanie.

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Kinga Nowak poddała pod głosowanie wniosek o rozszerzenie porządku o projekt uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu Radnemu Powiatu Karkonoskiego.

W głosowaniu jawnym, za pomocą programu eSesja umożliwiającego sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowania radnych, wzięło udział 16. radnych.

Wynik głosowania:

|                |            |
|----------------|------------|
| za             | - 13 osób, |
| przeciw        | - 3 osoby, |
| wstrzymało się | - 0 osób.  |

Przewodnicząca stwierdziła, że wniosek został przyjęty.

W związku z brakiem innych wniosków i uwag Przewodnicząca Rady przedstawiła zmieniony porządek obrad. Porządek obrad stanowi **załącznik nr 2.** do niniejszego protokołu.

#### **Porządek obrad po zmianie:**

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu Radnego Rady Powiatu Karkonoskiego.

**DRUK NR XX/6/2025**

4. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Informacji o stanie realizacji zadań oświatowych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Karkonoski w roku szkolnym 2024/2025.

**DRUK NR XX/1/2025**

5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XIII/90/2025 Rady Powiatu Karkonoskiego z dnia 20 marca 2025 r. w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2025 r.

**DRUK NR XX/2/2025**

6. Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej nr 2733D w miejscowości Szklarska Poręba.

**DRUK NR XX/3/2025**

7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej powiatu karkonoskiego na lata 2025 – 2034.

**DRUK NR XX/4/2025**

8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu karkonoskiego na 2025 rok.

**DRUK NR XX/5/2025**

9. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi nr BRP.1510.2.2025.

**DRUK NR XX/7/2025**

10. Zatwierdzenie protokołu z XIX sesji Rady Powiatu Karkonoskiego.
11. Sprawozdanie Starosty Karkonoskiego z prac Zarządu w okresie międzysesyjnym.
12. Sprawozdanie Przewodniczącej Rady oraz Przewodniczących Komisji z działalności w okresie międzysesyjnym.
13. Interpelacje i zapytania.
14. Wnioski i oświadczenia radnych.
15. Sprawy różne.
16. Zamknięcie sesji.

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Kinga Nowak poddała pod głosowanie przyjęcie porządku obrad po zmianie.

W głosowaniu jawnym, za pomocą programu eSesja umożliwiającego sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowania radnych, wzięło udział 16. radnych.

Wynik głosowania:

|                |            |
|----------------|------------|
| za             | - 13 osób, |
| przeciw        | - 3 osoby, |
| wstrzymało się | - 0 osób.  |

Przewodnicząca stwierdziła, że porządek obrad po zmianie został przyjęty.

### **Ad.3.**

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Kinga Nowak przystąpiła do realizacji punktu 3. porządku obrad, dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu Radnemu Powiatu Karkonoskiego.

Przewodnicząca Rady przedstawiła pismo Wojewody Dolnośląskiego wzywające Radę Powiatu do podjęcia uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu Radnego Rady Powiatu Karkonoskiego.

*Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Kinga Nowak ogłosiła przerwę.*

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Kinga Nowak ogłosiła koniec przerwy i poinformowała, iż w trakcie przerwy wszyscy radni otrzymali projekt uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu Radnego Rady Powiatu Karkonoskiego.

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Kinga Nowak otworzyła dyskusję.

Radny Jarosław Kotliński wyraził zdziwienie stanowiskiem Wojewody Dolnośląskiego w sprawie podjętych czynności zmierzających do stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnemu powiatu, który cieszy się szacunkiem społeczności, którą reprezentuje. Zwrócił się z pytaniem, dlaczego radni wcześniej nie otrzymali pisma od Wojewody w tejże sprawie. Stwierdził, że radny Eugeniusz Kleśta jest na tyle człowiekiem przedsiębiorczym, że nie potrzebuje wsparcia powiatu w swojej działalności gospodarczej. Wyraził zdziwienie, że rada pochyla się nad tym problemem po raz kolejny, skoro jest tyle ważnych tematów do dyskusji. Dlaczego radni samorządowi, którzy mają tradycję samorządu pierwszej Rzeczypospolitej, gdzie Wojewoda był przedstawicielem władzy wykonawczej, tak chętnie podejmują temat pozbawienia radnego Eugeniusza Kleśty mandatu. Zapewne chodzi o to, że radny jest niewygodnym radnym dla obecnej większości w radzie. W przedstawionym obecnie projekcie jest to powtórzenie tego, co było poprzednio. Nie ma tutaj nowych okoliczności. Nowa okoliczność to jest to, że Wojewoda nie chce sam podjąć decyzji. Dlaczego jednak samorządowiec ma występować przeciwko samorządowcowi. Dodał, że lepiej byłoby podjąć dyskusję w tej materii, aby wysłuchać siebie nawzajem. Zaapelował, żeby zagłosować przeciwko przyjęciu proponowanej uchwały.

Radna Alina Sudoł-Kornalewicz stwierdziła, że na ubiegłej sesji umówiliśmy się, że nie będziemy podejmować przedmiotowej uchwały, gdyż nie będziemy jako radni powiatu karkonoskiego wygaszać drugiemu radnemu mandatu. Rozumie, że pojawiła się dyspozycja od Wojewody, ale to my jesteśmy tutaj samorządem i to my jesteśmy radnymi. Zdaniem radnej radni powinni zająć się inwestycjami, drogami i tym co jest najważniejsze dla naszego powiatu.

Radny Zbigniew Piątek stwierdził, że radny Eugeniusz Kleśta jest długoletnim radnym i zdaje sobie sprawę z tego, czym grozi podpisanie umowy na wykonanie określonej usługi w zakresie dróg na terenie powiatu. Poprosił zatem o wyjaśnienie przez radnego tej kwestii.

Radny Eugeniusz Kleśta stwierdził, że pracę w samorządzie rozpoczął w 1990 r. Jednocześnie posiada techniczne wykształcenie oraz wiele uprawnień, w tym budowlane. Również może pracować w radach nadzorczych oraz ukończył studium prawno-samorządowe. I to jak stwierdził było podwaliną mojego postrzegania samorządu i funkcjonowania w samorządzie. Zawsze zdawał sobie sprawę, że będąc osobą publiczną jako radny, czy to w gminie, czy w powiecie i jednocześnie prowadząc działalność gospodarczą, podlegał pewnym rygorom bardziej niż każdy inny obywatel. Oświadczył, że nigdy nie wzięt złotówki z budżetu powiatu, a wręcz przeciwnie, na zasadach ogólnej dostępności wnosił duże opłaty z tytułu np. korzystania z zasobów geodezyjnych, które też są majątkiem powiatu, gdyż jest to pewien element majątku powiatu. Z tego korzysta, gdyż to wynika z normalnego funkcjonowania. Czym innym jest bowiem podpisywanie umów bezpośrednio dotyczących wykonawstwa robót, czy też usług na rzecz powiatu. To nie miało miejsca. Przytoczona przez Wojewodę umowa, była warunkową umową, która dała możliwość zajęcia pasa drogowego, co czynił od wielu lat i było zgodne z zasadami, które obowiązują każdego, kto ma zamiar zająć pas drogowy.

Poinformował, że na zajętych pasie drogowym nie umieszcza swoich własnych urządzeń. To nie są urządzenia, które są jego urządzeniami. Wykonuje jedynie usługę. Podobnie jak jego

samochody firmy, które jeżdżą po drogach powiatowych. To także forma korzystania z majątku powiatowego. Zajęcie pasa drogowego odbywa się zgodnie z zasadami, które nie określa sam powiat, tylko wynikają z aktów normatywnych, prawnych, czy to ustawy, czy rozporządzeń. A zatem podlega każdym takim samym rygorom jak każdy inny, kto miałby zamiar zająć pas drogowy. Przeniesienie natomiast gwarancji z tejże umowy dotyczy tylko i wyłącznie tego elementu, który był wykonywany w ramach zajęcia pasa drogowego. Tej gwarancji i tak by musiał udzielić na zwykłych zasadach zajęcia pasa drogowego. Ona jest tożsama. W związku z tym, przytaczane w piśmie Wojewody wyroki sądów nie mają zastosowania w rzeczywistości, która miała miejsce. Ponadto dodał, że każda umowa, którą podpisuje zarząd, jest analizowana przez radcę prawnego. A zatem można przyjąć wniosek, iż dwóch członków zarządu, którzy podpisali przedmiotową umowę, również złamało w jakiś sposób prawo, gdyż podpisali umowę, która z punktu widzenia tego, co się zarzuca, była od początku nielegalna, albowiem przekazano majątek rzekomo radnemu powiatu. Zwrócił się z pytaniem, dlaczego Przewodnicząca Rady artykułując opinię do Wojewody nie korzystała z usług Radcy Prawnego Rady Powiatu. W związku z tym takie działanie jest dla radnego niezrozumiałe.

Radca prawny Dominik Kubacki nawiązując do wypowiedzi radnego stwierdził, że radca prawny co do zasady sprawdza projekty aktów normatywnych tworzonych przez Radę pod względem formalnoprawnym i takie czynności wykonał. Dodał, że radca prawny nie decyduje o merytorycznej treści uchwały, ponieważ merytoryczna treść jest decydowana tylko i wyłącznie przez wszystkich radnych powiatu.

Radny Eugeniusz Kleśta stwierdził, że zawsze można mówić o pewnych sprawach, m.in. o stronie moralnej i w zależności od tego, kto jakie ma wychowanie, jaką tradycję ze sobą prezentuje, taką może mieć moralność i widzenie świata. A zatem zaapelował do radnych, żeby się odnieść do faktu prawnego w sprawie zajęcia pasa drogowego i podpisania warunkowej umowy. To była standardowa procedura postępowania, która była elementem dodatkowym po to, żeby można w ogóle było wprowadzić wykonawcę na ten odcinek drogi. Taką samą gwarancję udziela na roboty, tam gdzie zajmowany jest pas drogowy, niezależnie od tego, czy jest dodatkowa umowa, czy nie. To jest ta sama trzyletnia gwarancja. W związku z tym poinformował, że liczy na to, że głosowanie będzie pozytywne i rada nie przyjmie proponowanego projektu uchwały, gdyż brak przesłanek prawnych uzasadniających wygaszenie mandatu. Dodał, że w razie przyjęcia przedmiotowego projektu uchwały będzie korzystał z przysługujących mu środków ochrony prawnej.

Radny Jarosław Kotliński poprosił o informację w jakim terminie wpłynęło pismo od Wojewody do Biura Rady i jaki był powód, że radni nie zapoznali się z tak ważnym dokumentem.

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Kinga Nowak poinformowała, że pismo od Wojewody wpłynęło do Biura Rady Powiatu w dniu 24 września, natomiast radni w dniu wczorajszym otrzymali ten dokument w formie elektronicznej do zapoznania się.

W związku z brakiem dalszych głosów do dyskusji Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Kinga Nowak poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu Radnemu Powiatu Karkonoskiego.

W głosowaniu jawnym, za pomocą programu eSesja umożliwiającego sporządzenie

i utrwalenie imiennego wykazu głosowania radnych, wzięło udział 16. radnych.

Wynik głosowania:

|                |           |
|----------------|-----------|
| za             | - 8 osób, |
| przeciw        | - 2 osób, |
| wstrzymało się | - 6 osób. |

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta.

Uchwała stanowi **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego zamknęła pkt 3. porządku obrad.

#### **Ad.4.**

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Kinga Nowak przystąpiła do realizacji punktu 4. porządku obrad, dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia Informacji o stanie realizacji zadań oświatowych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Karkonoski w roku szkolnym 2024/2025.

Dyrektor Wydziału Oświaty i Zdrowia Aneta Watemborska przedstawiła informację.

Przewodnicząca Rady poprosiła o przedstawienie opinii komisji na temat projektu uchwały:

- Komisja Spraw Społecznych – Przewodnicząca Komisji Agnieszka Bojko poinformowała, że opinia komisji jest pozytywna.

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Kinga Nowak otworzyła dyskusję.

Radna Alina Sudoł-Kornalewicz podziękowała za przedstawioną informację oraz za odpowiedź na zapytanie. W latach 2023-2025 w placówce odbyło się prawie dziewięć kontroli monitoringu. Zwróciła się z pytaniem, czy tak naprawdę po każdej z tych kontroli pojawiają się te same zalecenia. One się po prostu powtarzają. A zatem, jak zamierzamy usprawnić organizację funkcjonowania jednostki przez kadrę zarządzającą pod względem ekonomicznym, bo to jest zadanie właśnie organu prowadzącego. A druga rzecz, skoro już udało się organowi prowadzącemu dotrzeć do protokołu nadzoru pedagogicznego, to czy Rada Powiatu może liczyć na to, że te zalecenia będą wdrażane i wprowadzane w życie tak, żeby ośrodek funkcjonował dobrze.

Dyrektor Wydziału Oświaty i Zdrowia Aneta Watemborska poinformowała, że jako organ prowadzący, tak naprawdę nie mamy tutaj żadnego wpływu na to, kto jest zatrudniony i jaki jest wymiar etatów pracowników pedagogicznych. Jest to bowiem związane z ramowymi planami nauczania oraz zapewnieniem opieki, a to regulują przepisy. Co roku dyrektor takiej placówki, jak i innych jednostek oświatowych, w miesiącu maju składa projekt organizacji takiej placówki, jeśli chodzi o tą sferę pedagogiczną. I tutaj sprawdzamy pod kątem, czy jest to zgodne z prawem, czy tych pracowników nie ma za dużo, czy pracownicy się nie dublują.

Organ nadzoru sprawdza ich kwalifikacje, a powiat do tego uprawnień nie posiada. Kiedy opinia kuratorium jest pozytywna, powiat nie posiada możliwości prawnych negocjowania czegokolwiek. Obecnie, kiedy Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy otrzymał zgodę na

utworzenie czterech grup, to jest łatwo policzyć 48 dzieci. Tworzy się na terenie ośrodka trzy grupy. Z nieuzasadnionego powodu nie tworzy się czwartej. Dlaczego nie ma tej czwartej grupy podczas gdy jest wystarczająca baza. Postanowiliśmy że trzeba zrobić kompleksową dużą kontrolę. Ona cały czas trwa. O wynikach kontroli radni zostaną powiadomieni. Dodała, że struktura zatrudnienia musi się dostosować do potrzeb tej placówki. Dodatkowo poinformowała, że jako organ prowadzący nie mamy takich kompetencji, żeby wchodzić aż tak bardzo głęboko w dokumentację, którą musi wychowawca, czy nauczyciel prowadzić. Nie możemy żądać w żaden sposób, ani nawet prosić o to, żeby ktoś nam przedstawił wielospecjalistyczne oceny poziomu funkcjonowania ucznia, gdyż tam są dane wrażliwe. Tym samym nie możemy w żaden sposób czytać indywidualnych programów terapeutycznych, może to uczynić jedynie kurator oświaty. Poza tym konstruktywne wnioski z kontroli, które z pewnością wkrótce radni otrzymają, same ułożą scenariusz i program naprawczy ośrodka.

Radny Jarosław Kotliński zwrócił się z pytaniem, czy struktura sprawozdania, która została przedstawiona nie powinna ulec zmianie. Skoro bowiem rozmawiamy o finansach, o finansowaniu, o etatach, to są to jak najbardziej ważne elementy, ale jakie zastosowanie posiada ta wiedza, skoro wydział się tym nie zajmuje. Ponadto poinformował, że Dom Wczasów Dziecięcych musiał oddać nienależnie pobraną dotację za okres wakacyjny. Poprosił o uzupełnienie przedstawionej informacji o placówki niepubliczne, gdyż one powstają na terenie naszego powiatu.

Dyrektor Wydziału Oświaty i Zdrowia Aneta Watemborska poinformowała, że Prawo oświatowe stanowi o tym, co powinna zawierać taka informacja, stąd też taki wygląd tej prezentacji, ale faktycznie w przyszłym roku szkolnym postara się o inny wygląd prezentacji. Ponadto dodała, że Domy Wczasów Dziecięcych to pewna nieścisłość w prawie, ponieważ my nie jesteśmy ich organami prowadzącymi, my tylko jesteśmy pośrednikami w przekazywaniu pozyskanych środków finansowych z Ministerstwa na działalność tych domów. Prawo nie stanowi wprost o tym, w jakiej sytuacji wypłacamy środki, a w jakiej nie wypłacamy. Domy Wczasów Dziecięcych to są instytucje działające od wielu lat, które miały w swoich strukturach prowadzić szkołę. Czyli dziecko było kierowane do Domu Wczasów Dziecięcych na miesiąc, dwa, trzy, w zależności od schorzenia, które go dotyczyło. Tam dziecko chodziło do szkoły, która była w tym domu i te szkoły w tych domach otrzymywały środki na swoją organizację i na działalność oświatową. Taka szkoła w Domu Wczasów Dziecięcych funkcjonuje, można powiedzieć idealnie, to szkoła w Karpaczu na Zarzeczu. Natomiast trudno jest zarzucać, ani też w zasadzie nawet chyba zarzutem to nie można nazwać, że Powiat Karkonoski nie wypłaca Domom Wczasów Dziecięcych środków finansowych za okres wakacji, ponieważ w okresie wakacji nie ma edukacji. To za dwa miesiące wakacji łatwo policzyć, jakie to są pieniądze. Poza tym ten sam Dom Wczasów Dziecięcych, w tym czasie rejestruje się w bazie kuratorskiej jako ośrodek organizujący kolonie letnie, gdzie komercyjnie świadczy usługi w tym zakresie. A zatem, dopóki przepisy prawa, bo Wydział Oświaty i Zdrowia, a także Starosta, zawnioskowaliśmy do organów wyższego rzędu oraz do Kancelarii Premiera o to, aby uściślił te przepisy, dotąd nie będzie to jasno sprecyzowane, dotąd będą występowały problemy interpretacyjne.

Radny Jarosław Kotliński stwierdził, że dyrektor poinformowała, że są potrzeby i możliwości poszerzenia działalności szkoły „Junior” w Miłkowie, ale skąd dzieci do tej szkoły, gdyż tam przychodzą dzieci, które są równocześnie pensjonariuszami tego ośrodka i one albo mają orzeczenie, albo takiego orzeczenia nie posiadają.

Dyrektor Wydziału Oświaty i Zdrowia Aneta Wateborska poinformowała, że wszystkie dzieci mają orzeczenia, bo to jest wymóg, ale są też dzieci z zewnątrz. Więc teraz jest to poważny problem. Nie wiemy, jak mamy ten problem rozwiązać. Na trzy zmiany nikt nie będzie prowadził zajęć z tymi dziećmi, gdyż często są dowożone na wózkach. Ponadto musi być też przestrzeń do prowadzenia zajęć, albowiem pomieszczenia są bardzo małe.

Radna Julia Maczek podziękowała dyrektorowi oświaty za merytoryczne wystąpienie.

Starosta Karkonoski Krzysztof Wiśniewski w imieniu Zarządu Powiatu Karkonoskiego podziękował za przedstawioną informację i życzył nowo powołanej dyrektor sukcesów w pracy zawodowej.

W związku z brakiem dalszych zgłoszeń do dyskusji Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Kinga Nowak poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Informacji o stanie realizacji zadań oświatowych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Karkonoski w roku szkolnym 2024/2025.

W głosowaniu jawnym, za pomocą programu eSesja umożliwiającego sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowania radnych, wzięło udział 16. radnych.

Wynik głosowania:

|                |            |
|----------------|------------|
| za             | - 15 osób, |
| przeciw        | - 0 osób,  |
| wstrzymała się | - 1 osoba. |

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta.

Uchwała stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego zamknęła pkt 4. porządku obrad.

*Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Kinga Nowak ogłosiła przerwę.*

#### **Ad.5.**

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Kinga Nowak ogłosiła koniec przerwy i przystąpiła do realizacji punktu 5. porządku obrad, dotyczącego podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę Nr XIII/90/2025 Rady Powiatu Karkonoskiego z dnia 20 marca 2025 r. w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2025 r.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Ewelina Wójcik przedstawiła projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady poprosiła o przedstawienie opinii komisji na temat projektu uchwały:

- Komisja Budżetu, Finansów i Majątku Powiatu – Przewodnicząca Komisji Julia Maczek poinformowała, że opinia komisji jest pozytywna,
- Komisja Spraw Społecznych – Przewodnicząca Komisji Agnieszka Bojko poinformowała, że opinia komisji jest pozytywna.

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Kinga Nowak otworzyła dyskusję.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Kinga Nowak poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Informacji o stanie realizacji zadań oświatowych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Karkonoski w roku szkolnym 2024/2025.

W głosowaniu jawnym, za pomocą programu eSesja umożliwiającego sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowania radnych, wzięło udział 16. radnych.

Wynik głosowania:

|                |            |
|----------------|------------|
| za             | - 15 osób, |
| przeciw        | - 0 osób,  |
| wstrzymała się | - 1 osoba. |

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta.

Uchwała stanowi **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego zamknęła pkt 5. porządku obrad.

#### **Ad.6.**

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Kinga Nowak przystąpiła do realizacji punktu 6. porządku obrad, dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej nr 2733D w miejscowości Szklarska Poręba.

Dyrektor Wydziału Dróg Powiatowych Andrzej Strzelczyk przedstawił projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady poprosiła o przedstawienie opinii komisji na temat projektu uchwały:

- Komisja Budownictwa, Infrastruktury i Rozwoju Powiatu – Przewodniczący Komisji Artur Górnicki poinformował, że opinia komisji jest pozytywna.

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Kinga Nowak otworzyła dyskusję.

Radny Eugeniusz Kleśta poprosił o informację, czy to jest cała droga nasza, czy tylko część tej drogi.

Dyrektor Wydziału Dróg Powiatowych Andrzej Strzelczyk poinformował, że to jest cały odcinek naszej drogi. Droga przekazywana jest w całości.

W związku z brakiem dalszych zgłoszeń do dyskusji Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Kinga Nowak poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej nr 2733D w miejscowości Szklarska Poręba.

W głosowaniu jawnym, za pomocą programu eSesja umożliwiającego sporządzenie

i utrwalenie imiennego wykazu głosowania radnych, wzięło udział 16. radnych.

Wynik głosowania:

|                |            |
|----------------|------------|
| za             | - 15 osób, |
| przeciw        | - 0 osób,  |
| wstrzymała się | - 1 osoba. |

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta.

Uchwała stanowi **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego zamknęła pkt 6. porządku obrad.

#### **Ad.7.**

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Kinga Nowak przystąpiła do realizacji punktu 7. porządku obrad, dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej powiatu karkonoskiego na lata 2025-2034.

Skarbnik Powiatu Karkonoskiego Małgorzata Jarosz-Nowosielska przedstawiła projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady poprosiła o przedstawienie opinii komisji na temat projektu uchwały:

- Komisja Budżetu, Finansów i Majątku Powiatu – Przewodnicząca Komisji Julia Maczek poinformowała, że opinia komisji jest pozytywna.

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Kinga Nowak otworzyła dyskusję.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Kinga Nowak poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej powiatu karkonoskiego na lata 2025-2034.

W głosowaniu jawnym, za pomocą programu eSesja umożliwiającego sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowania radnych, wzięło udział 16. radnych.

Wynik głosowania:

|                |            |
|----------------|------------|
| za             | - 13 osób, |
| przeciw        | - 0 osób,  |
| wstrzymały się | - 3 osoby. |

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta.

Uchwała stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego zamknęła pkt 7. porządku obrad.

#### **Ad.8.**

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Kinga Nowak przystąpiła do realizacji punktu 8. porządku obrad, dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu karkonoskiego na 2025 rok.

Skarbnik Powiatu Karkonoskiego Małgorzata Jarosz-Nowosielska przedstawiła projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady poprosiła o przedstawienie opinii komisji na temat projektu uchwały:

- Komisja Budżetu, Finansów i Majątku Powiatu – Przewodnicząca Komisji Julia Maczek poinformowała, że opinia komisji jest pozytywna,
- Komisja Budownictwa, Infrastruktury i Rozwoju Powiatu – Przewodniczący Komisji Artur Górnicki poinformował, że opinia komisji jest pozytywna,
- Komisja Spraw Społecznych – Przewodnicząca Komisji Agnieszka Bojko poinformowała, że opinia komisji jest pozytywna.

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Kinga Nowak otworzyła dyskusję.

Radny Eugeniusz Kleśta stwierdził, że uchwały budżetowe są tymi uchwałami, które najbardziej powinny absorbować radnych i jakby pokazują też co się dzieje w powiecie. Niestety musimy stwierdzić jako klub radnych Prawa i Sprawiedliwości, że co roku mamy ten sam scenariusz i jest on negatywnym scenariuszem patrząc na wykonanie tych zadań budżetowych. A zatem trudno głosować za budżetem, chociaż są tam różne elementy, które są również pozytywne dla powiatu, ale trudno się zgodzić z tym, że przesuwanie, przekładanie zadań i wycofanie, zmniejszanie budżetu jest czymś pozytywnym. W związku z tym, że takie zapisy w tym projekcie uchwały są, Klub radnych Prawa i Sprawiedliwości nie może głosować za przyjęciem tejże uchwały, a zatem klub wstrzyma się w tym głosowaniu i apelujemy do zarządu, ażeby zrobić wszystko, żeby te zadania, które się wpisuje do budżetu na początku roku budżetowego starać się wykonywać.

Radny Jarosław Kotliński poprosił o dodatkowe informacje na temat boiska sportowego w Piechowicach.

Sekretarz Powiatu Ewa Lijewska poinformowała, że stworzony został projekt o dofinansowanie i otrzymaliśmy 100%, czyli 1,6 mln zł. To nieprawda, że nie ma na to pieniędzy. Tylko część środków została przepisana na przyszły rok, a dokładnie 300.360 zł z miliona sześciuset. Tylko część środków została przepisana na następny rok, ponieważ zadanie kończy się w kwietniu przyszłego roku. Nie możemy go skończyć w grudniu, nie posiejemy np. trawy, nie zrobimy boiska, ale będzie piękne boisko, bo wszystkie środki już dawno otrzymaliśmy. Polski Czerwony Krzyż z Warszawy przesłał środki na konto powiatu karkonoskiego.

Starosta Karkonoski Krzysztof Wiśniewski stwierdził, że budżet roczny jest budżetem, nad którym się pracuje. Dokonuje się pewnych zmian, dokonuje się pewnych przesunień, wprowadza się nowe środki. W tym roku budżetowym wprowadziliśmy dwa nowe zadania. To jest remont drogi z Dziwiszowa do Płoszczyny i remont drogi w Czernicy. Nie mieliśmy tego zaplanowanego w 2024 roku. Podobnie droga w Piechowicach. Nie jest bowiem tak, że oprócz załącznika inwestycyjnego, który przyjmujemy na sesji podczas sesji budżetowej, dużo jeszcze środków i zadań realizujemy i wprowadzamy w ciągu roku budżetowego. A więc należy stwierdzić, że jest wręcz przeciwnie. Dobrze, że Rada podejmuje uchwały o pewnych zmianach, ponieważ dzięki temu możemy przesuwać środki, które nie są zaangażowane do innych zadań, do innych projektów jako inne wkłady własne, żeby realizować czy to remonty

dróg, czy mostów, czy domów pomocy społecznej, czy domu dziecka. Oczywiście w sytuacji, kiedy z budżetu rocznego wpisujemy zadania do wieloletniej prognozy finansowej, to oczywiste jest, że jest to normalna procedura każdej jednostki samorządu terytorialnego, czy to gminy, czy powiatu, czy województwa.

Radny Jarosław Kotliński ad vocem wypowiedzi pani sekretarz stwierdził, iż rozumie, że wydaliśmy w tym roku 300 tysięcy, a w przyszłym roku wydamy milion dwieście tysięcy.

Sekretarz Powiatu Ewa Lijewska poinformowała, że nie można czynić krytyki z tego, że napisaliśmy projekt i pozyskaliśmy dla powiatu milion sześćset tysięcy. Dodała, że rok budżetowy jeszcze się nie skończył. Planujemy na ten rok wydatki i planujemy część wydatków na przyszły rok, ponieważ realizacja tego boiska trwa do końca kwietnia przyszłego roku, na pewno w grudniu, czy w styczniu nie będą wykonywane roboty budowlane. Mogą być wykonywane w tym czasie inne zadania np. uzgodnienia w sprawie jakichś pozwoleń. Zadanie zakończymy w przyszłym roku.

Radny Robert Zapora stwierdził, że wołałby, aby zadanie zakończyć mimo wszystko wiosną. Jeżeli mieszkańcy czekali na to boisko dwadzieścia parę lat, to poczekamy jeszcze pół roku, ale ja wiem, że jak się kończy inwestycje wiosną to jest to lepiej niż jak się kończy w grudniu.

Członek Zarządu Powiatu Karkonoskiego Sławomir Celt zwrócił uwagę, że powiat miał krótki czas na zlecenie dokumentacji projektowo-kosztorysowej, na wszystkie pozwolenia, które są niezbędne, no i oczywiście na ogłoszenie przetargu w celu wyłonienia wykonawcy. Dlatego inwestycja przebiega w szybkim tempie i dlatego wystąpiły drobne przesunięcia.

W związku z brakiem dalszych zgłoszeń do dyskusji Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Kinga Nowak poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu karkonoskiego na 2025 rok.

W głosowaniu jawnym, za pomocą programu eSesja umożliwiającego sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowania radnych, wzięło udział 16. radnych.

Wynik głosowania:

|                |            |
|----------------|------------|
| za             | - 13 osób, |
| przeciw        | - 0 osób,  |
| wstrzymały się | - 3 osoby. |

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta.

Uchwała stanowi **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego zamknęła pkt 8. porządku obrad.

#### **Ad.9.**

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Kinga Nowak przystąpiła do realizacji punktu 9. porządku obrad, dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi nr BRP.1510.2.2025.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Agnieszka Lemiszewska poinformowała o zakresie skargi i rekomendowała radzie w imieniu komisji uznać skargę za nieuzasadnioną.

Przewodnicząca Rady poprosiła o przedstawienie opinii komisji na temat projektu uchwały:  
- Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – Przewodnicząca Komisji Agnieszka Lemiszewska poinformowała, że opinia komisji jest pozytywna.

Przewodnicząca Rady Powiatu Kinga Nowak otworzyła dyskusję.

Radny Jarosław Kotliński stwierdził, że nie można czynić zarzutu przedsiębiorcy, że stara się o środki z funduszu na szkolenia i tego elementu nie powinno podnosić się w argumentacji, która pojawiła się tutaj w wypowiedzi.

W związku z brakiem dalszych zgłoszeń do dyskusji Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Edyta Bielecka zamknęła dyskusję i poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi nr BRP.1510.2.2025.

W głosowaniu jawnym, za pomocą programu eSesja umożliwiającego sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowania radnych, wzięło udział 16. radnych.

Wynik głosowania:

|                |            |
|----------------|------------|
| za             | - 14 osób, |
| przeciw        | - 0 osób,  |
| wstrzymały się | - 2 osoby. |

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta.

Uchwała stanowi **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego zamknęła pkt 9. porządku obrad.

#### **Ad.10.**

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Kinga Nowak przystąpiła do realizacji punktu 10. porządku obrad, dotyczącego zatwierdzenia protokołów z XIX sesji Rady Powiatu Karkonoskiego.

Przewodnicząca zwróciła się do radnych z pytaniem, czy są wnioski formalne do protokołu z XIX Sesji Rady Powiatu Karkonoskiego. Wobec braku wniosków poddała pod głosowanie przedstawiony protokół.

W głosowaniu jawnym, za pomocą programu eSesja umożliwiającego sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowania radnych, wzięło udział 16. radnych.

Wynik głosowania:

|                |            |
|----------------|------------|
| za             | - 15 osób, |
| przeciw        | - 0 osób,  |
| wstrzymała się | - 1 osoba. |

Przewodnicząca stwierdziła, że protokół z XIX Sesji Rady Powiatu Karkonoskiego został

przyjęty. Protokół z XIX Sesji Rady Powiatu Karkonoskiego stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego zamknęła pkt 10. porządku obrad.

#### **Ad.11.**

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Kinga Nowak przystąpiła do realizacji punktu 11. porządku obrad, dotyczącego sprawozdania Starosty Karkonoskiego z prac Zarządu Powiatu Karkonoskiego w okresie międzysesyjnym.

Starosta Karkonoski Krzysztof Wiśniewski przedstawił sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu Karkonoskiego w okresie międzysesyjnym. Uzupełniając złożone sprawozdanie poinformował, że:

- Zarząd Powiatu Karkonoskiego zrealizował postępowanie przetargowe na zamknięcie tych wykopów, które zostały po firmie Urbit. W tej chwili jesteśmy na etapie wyłaniania nowego wykonawcy.

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Kinga Nowak poinformowała o możliwości zadawania pytań do przedstawionego przez Starostę sprawozdania.

Radny Eugeniusz Kleśta zwrócił się z pytaniem z jakich środków będzie płacona ta umowa. Jeżeli to będzie z tych środków, które są na tą drogę przeznaczone, to czy w tym układzie prawo pozwala nam na dzielenie fragmentaryczne tej drogi w takim dziwnym zakresie. Czy w związku z tym, że przetarg wygrał inny wykonawca, to koszty będą przerzucone na innego wykonawcę, który wykonywał tą robotę budowlaną, czy też będą zapłacone z budżetu powiatu.

Starosta Karkonoski Krzysztof Wiśniewski poprosił o uszczegółowienie pytania.

Radny Eugeniusz Kleśta poprosił o wyjaśnienie w jakiej konstrukcji prawnej będą wykonywane prace na odcinku drogi, gdzie powiat odstąpił od umowy.

Starosta Karkonoski Krzysztof Wiśniewski poinformował, że jeśli chodzi o firmę, która wygrała to postępowanie w 2024 roku, firma Urbit, Zarząd Powiatu Karkonoskiego odstąpił od tej umowy. Ta umowa w tej chwili nie obowiązuje. Oczywiście mamy tam pewne zapisy mówiące o karach umownych, o inwentaryzacji, o wzajemnym rozliczeniu. Jesteśmy tutaj na tym etapie, żeby jak najszybciej zabezpieczyć te dwa wykopy przed zimą, bo nie wyobraża sobie sytuacji pozostawienia tego, kiedy spadnie śnieg, kiedy będą opady, no i też konstrukcja samej jezdni w tym momencie jest bardzo mocno zagrożona, narażona na opady deszczu, przez to przesiąkanie, niszczenie i degradowanie pod wpływem czynników przyrody.

W związku z tym rozpisaliśmy przetarg, aby wyłonić wykonawcę, który wykopy zamknie i zrobi to zgodnie z naszą wcześniejszą dokumentacją projektową wcześniejszą, którą posiadamy, zgodnie z technologią. Dodał, że jesteśmy już po rozmowie w Urzędzie Wojewódzkim i w Urzędzie Marszałkowskim. Będziemy mogli wykorzystać tę pulę środków, którą mamy zabezpieczoną u Marszałka tj. 30 milionów i u Wojewody także 30 milionów zł. Zwrócimy się z wnioskiem, ponieważ 60 milionów zł zostały zabezpieczone dokładnie na ten cel tj. na remont drogi. Dodał, że w tej chwili już przystępujemy do ogłoszenia przetargu unijnego na 52 kilometry drogi, z wyłączeniem tych dwóch 300-metrowych odcinków. Więc w tej chwili zabezpieczamy te środki z naszego budżetu i zwrócimy się do Urzędu Marszałkowskiego, jak również do Urzędu Wojewódzkiego, żeby nam zwrócili za pierwszy

przetarg. Oczywiście nie jest to komfortowa sytuacja dla nikogo, natomiast uważa, że postępujemy właściwie ze względów i bezpieczeństwa, ale też konstrukcji całej tej jezdni, więc tutaj absolutnie nie mieliśmy innego wyjścia.

Radny Jarosław Kotliński zwrócił się z pytaniem, czy to prawda, że na drodze pomiędzy Cieplicami a Podgórzynem wykonywane są odwierty kontrolne. Jeżeli to jest prawda, to czy jesteśmy właściwie zabezpieczeni prawnie przed konsekwencjami utraty ewentualnie gwarancji powykonawczej.

Starosta Karkonoski Krzysztof Wiśniewski stwierdził, że to są plotki. Od granicy z miastem Jelenia Góra do granicy z Podgórzynem wykonane zostały dwa odwierty, więc tutaj absolutnie nie ma żadnego zagrożenia utraty gwarancji. Oczywiście w momencie, kiedy zlecieliśmy te odwierty, powiadomiliśmy firmę, która wykonywała ten remont, przebudowę tej drogi. Niestety nikt z firmy na miejscu się nie pojawił, był inspektor nadzoru, nie było kierownika, nie było właściciela tej firmy. Więc takie odwierty zostały zrobione, próbki zostały pobrane, tak to potwierdzam. Natomiast absolutnie nie ma tutaj żadnego zagrożenia utraty gwarancji.

Radny Eugeniusz Klesta ad vocem wypowiedzi Starosty stwierdził, że zgadzamy się wszyscy ze stwierdzeniem, iż im szybciej temat zamkniemy, tym lepiej dla wszystkich mieszkańców. Jakby tu jest pełna zgoda i nie ma o czym rozmawiać. Poprosił o potwierdzenie, że odtwarzamy to czego nie ma, czyli odcinek drogi, żeby mieszkańcy mogli bezpiecznie jeździć. Czy zatem również będziemy zdejmowali drugą część tej połowy jezdni i robili dalszą tą robotę, żeby wyłączyć całkiem 300 metrów z przetargu.

Starosta Karkonoski Krzysztof Wiśniewski stwierdził, że dotyczy to dokładnie tych dwóch trzysta metrowych odcinków drogi, które zostały sfrezowane i częściowo wykorytowane, gdyż zgodnie z naszą dokumentacją projektową, wykonawca powinien wykorytować tę drogę na głębokość około 55 centymetrów, no i później warstwa po warstwie, czyli najpierw 20 centymetrów. Mówimy w ogóle o technologii, która ma być zastosowana na wysokości Marczyca. Natomiast to co zostało zlecone, to mówimy tylko o tych dwóch 300-metrowych wykopach. Czyli wykonawca będzie musiał jeszcze wykorytować do głębokości 55 cm, następnie zgodnie z naszą dokumentacją projektową, zamówić kruszywo wymieszane z cementem w węźle betoniarskim, przywieźć tam na miejsce, ułożyć i następnie odbudowywać kolejne warstwy, kończąc na tej warstwie już ostatecznej, czyli ścieralnej. Także w momencie, kiedy rozpiszemy nowy przetarg i wejdzie nowy wykonawca, to żeby już te dwa, trzystumetrowe odcinki były gotowe. Dodał, że zastanawialiśmy się, czy nie zostawić tego na warstwie tylko wiążącej, bez warstwy ścieranej. Ale tutaj technicznie zwrócono nam uwagę, że będzie to bardzo niebezpiecznie, ponieważ sami stworzymy tam pewną nieckę bardzo niebezpieczną i woda z tej części niesfrezowanej będzie ściekała, co może powodować lodowisko i bardzo niebezpieczną sytuację.

Radny Eugeniusz Klesta zwrócił się z pytaniem, w jaki sposób zabezpieczone będą rozszerzenia gwarancyjne dotyczące odcinka drogi, gdzie w połowie będzie miała jedna firma, a drugą połowa, która nie była ruszona, będzie miała druga firma i będzie styk połączenia tych dwóch elementów, które są z konstrukcją drogi.

Starosta Karkonoski Krzysztof Wiśniewski stwierdził, że gwarancja na to zadanie, które zlecamy w tej chwili będzie na 72 miesiące. Poinformował, że generalnie nie widzę problemu z gwarancją, albowiem często bywa tak, że zlecamy jakieś zadanie, wykonawcy biorą sobie część drogi, który wykonuje podwykonawca, a część drogi wykonuje firma, która wygrała

przetarg. Dodał, że zaczniemy ten proces od nowa, czyli nowa organizacja ruchu dla wszystkich 10 etapów. Być może zamienimy daty w kwestii poszczególnych etapów, bo jak wiadomo zgodziliśmy się na to, żeby wykonać etap drugi, później etap pierwszy, etap trzeci. Więc jakby to wszystko jest już tutaj do ustalenia z nowym wykonawcą. Ważne jest to, że idziemy do przodu, że nie zostawiamy mieszkańców powiatu karkonoskiego z dużym problemem komunikacyjnym.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego zamknęła pkt 11. porządku obrad.

Sprawozdanie Starosty Karkonoskiego stanowi **załącznik nr 11.** do niniejszego protokołu.

#### **Ad.12.**

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Kinga Nowak przystąpiła do realizacji punktu 12. porządku obrad, dotyczącego sprawozdania Przewodniczącej Rady oraz przewodniczących komisji z działalności w okresie międzysesyjnym.

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Kinga Nowak poinformowała, że w okresie międzysesyjnym wykonywała czynności związane z przygotowaniem obecnej sesji rady.

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Kinga Nowak poprosiła przewodniczących komisji o sprawozdania z działalności w okresie międzysesyjnym.

- Komisja Rewizyjna – Przewodniczący Komisji Zbigniew Piątek poinformował, że komisja w okresie międzysesyjnym przeprowadziła dwie kontrole,
- Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – Przewodnicząca Komisji Agnieszka Lemiszewska poinformowała, że komisja nie obradowała w okresie międzysesyjnym,
- Komisja Budżetu, Finansów i Majątku Powiatu – Przewodnicząca Komisji Julia Maczek poinformowała, że Komisja odbyła jedno posiedzenie na którym były omawiane tematy na dzisiejszą sesję,
- Komisja Spraw Społecznych – Przewodnicząca Komisji Agnieszka Bojko poinformowała, że Komisja odbyła jedno posiedzenie na którym były omawiane tematy na dzisiejszą sesję,
- Komisja Budownictwa, Infrastruktury i Rozwoju Powiatu – Przewodniczący Komisji Artur Górnicki poinformował, że Komisja odbyła jedno posiedzenie na którym były omawiane tematy na dzisiejszą sesję.
- Komisja Turystyki, Sportu i Promocji Powiatu – Przewodniczący Komisji Robert Zapora poinformował, że komisja nie obradowała w okresie międzysesyjnym,

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Kinga Nowak poinformowała o możliwości zadawania pytań do przedstawionych sprawozdań Przewodniczącej Rady Powiatu oraz Przewodniczących Komisji.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego zamknęła pkt 12. porządku obrad.

#### **Ad.13.**

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Kinga Nowak przystąpiła do realizacji punktu 13. porządku obrad – Interpelacja i zapytania.

Radna Julia Maczek poinformowała, że składa interpelację w sprawie pilnej przebudowy

skrzyżowania dróg powiatowych DP2763D i DP2492D w Starej Kamienicy oraz remontu drogi powiatowej DP2763D przebiegającej przez Starą Kamienicę i Kromnów w gminie Stara Kamienica.

W związku z brakiem dalszych zgłoszeń Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Kinga Nowak zamknęła pkt 13. porządku obrad.

#### **Ad.14.**

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Kinga Nowak przystąpiła do realizacji punktu 14. porządku obrad – Wnioski i oświadczenia radnych.

Radny Jarosław Kotliński stwierdził, że ma nadzieję, iż radny Eugeniusz Kleśta dotrwa końca kadencji oraz, że Wojewoda również nie ugnie się i podejmie decyzję taką, która uszanuje społeczność lokalną. Dodał, że jako Rada stracimy bardzo dużo, jeżeli radny będzie musiał odejść i ma nadzieję, że mądrość zwycięży, że prawda zwycięży.

W związku z brakiem dalszych zgłoszeń Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Kinga Nowak zamknęła pkt 14. porządku obrad.

#### **Ad.15.**

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Kinga Nowak przystąpiła do realizacji punktu 15. porządku obrad – Sprawy różne.

Starosta Krzysztof Wiśniewski zaprosił wszystkich radnych na karkonoskie spotkania turystyczne, które odbędą się w najbliższy piątek. Liczy na obecność radnych, gdyż jest to wyjątkowa chwila dla gestorów, dla mieszkańców, dla organizacji pozarządowych, dla wszystkich tych, którzy w sposób w sposób szczególny, ale też taką codzienną swoją ciężką pracą, ogromnym zaangażowaniem wpływają na promocję powiatu karkonoskiego. W tym roku podobnie jak w roku minionym organizujemy to w Dolnośląskim Centrum Sportu w Jakuszycach. I tutaj ma nadzieję i bardzo liczy na obecność radnych.

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Kinga Nowak poinformowała, że do dyskusji zgłosił się Pan Jacek Kostrzewa. Zwróciła się zatem do Pana Jacka Kostrzewy z pytaniem w jakiej sprawie zamierza zabrać głos.

Pan Jacek Kostrzewa poinformował, że zamierza zabrać głos w sprawie drogi nr 366.

Przewodnicząca Rady zwróciła uwagę, że niestety droga nr 366 na dzisiejszej sesji nie jest przedmiotem obrad i nie udzieliła głosu wnioskodawcy. Oddała głos radcy prawnemu.

Radca prawny Dominik Kubacki poinformował, że w sprawach różnych przede wszystkim wypowiadają się radni. W sprawach różnych mogą się wypowiadać tak naprawdę wszyscy mieszkańcy tego powiatu. Mamy pełną jawność obrad, możemy dyskutować, możemy rozmawiać. Z tym, że Przewodnicząca, kierując tymi obradami, dokonuje jak gdyby pewnego uporządkowania tych obrad. Jeżeli na danej sesji jest jakiś temat i w tym temacie w sprawach różnych chcą zabrać głos osoby z zewnątrz rady, to jest to jak gdyby naturalne i normalne, że Przewodnicząca takiego głosu udzieli. Rada nie jest jednak po to, żeby co miesiąc, kto ma ochotę przyszedł na tę Radę i wypowiadał się w swoich tematach, które danego dnia nie są zupełnie objęte porządkiem obrad, gdyż w tym momencie moglibyśmy

doprowadzić do sytuacji, w której co miesiąc przyjdzie wiele osób i będzie chciało wypowiadać się na różne nurtujące ich tematy. Przewodnicząca prowadzi te obrady i Przewodnicząca decyduje w jaki sposób te obrady będą prowadzone. Jeżeli Przewodnicząca stwierdziła, że dzisiaj ten temat nie jest przedmiotem obrad, to Przewodnicząca przed chwilą podjęła decyzję, że nie będzie udzielała głosu w sprawach różnych w tematach, które nie są objęte porządkiem obrad.

Radny Eugeniusz Kleśta stwierdził, że jest tak zwane prawo pisane i ono jest bezdyskusyjne, gdyż jest zapisane w aktach prawnych. W naszym przypadku to dotyczy statutu, ale jest także tak zwane prawo zwyczajowe. Dodał, że ubolewa nad tym, że akurat w niektórych sprawach my nie szanujemy tego prawa zwyczajowego, którego naturalnym procesem jest, że jeżeli mieszkaniiec powiatu albo zainteresowana osoba chce zabrać głos przed organem, który został wybrany przez tych właśnie mieszkańców, aby to nie było możliwe. Na tej sali nie było zbyt wiele precedensowych sytuacji, w których osoby z zewnątrz przychodziły, interesowały się i zabierały głos. Były takie pojedyncze przypadki i miało to miejsce. W związku z tym zaapelował do Przewodniczącej, żeby wysłuchać tego wystąpienia, a każdy z radnych tą wypowiedź oceni. Nie zamykajmy tej demokracji bezpośredniej takimi właśnie działaniami, które trochę przypominają zamierzchłe czasy. Przewodnicząca Rady nie udzieliła głosu wnioskodawcy.

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Kinga Nowak poinformowała, że najbliższa planowana sesja odbędzie się w dniu 29 października 2025 r.

#### **Ad.16.**

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Kinga Nowak zamknęła XX Sesję Rady Powiatu Karkonoskiego o godzinie 14<sup>00</sup>.

Protokołował:  
Krzysztof Woźniak

Przewodnicząca Rady

Kinga Nowak